

## Actividades Abril

### Domingo

Adoración y Mesa del Señor 11:00 h.  
Escuela dominical 12:00 h.  
Estudio bíblico 12:00 h.  
Predicación del evangelio 18:00 h.

### Jueves

Reunión de Oración 20:00 h.



Domingos a las 9:45 h en La 2 de TVE

**12 de abril: Medio siglo unidas.** Desde 1965, la Unión de Mujeres Evangélicas trabaja en España en el desarrollo de muchos proyectos, bajo el lema “Unidas para amar y servir”. Este año, cumplen medio siglo, y vamos a conocer mejor su aportación al pueblo de Dios.

**19 de abril: El testimonio de Fabio y Yael.** Hoy visitaremos a una familia evangélica que compartirá cómo Dios se hace real en el día a día de su hogar. Como veremos, seguir a Jesús es mucho más que una religión, es una forma de vivir marcada por el amor.

**26 de abril: 30 años de Buenas Noticias.** Hoy haremos un repaso de tres décadas de nuestro programa en TVE. Cumplimos 30 años de emisión y vamos a recordar algunos de nuestros reportajes y los momentos clave del pueblo evangélico que recogieron nuestras cámaras.

**3 de mayo: Cine y fe 2015.** Hoy haremos una valoración desde una perspectiva evangélica de algunas de las películas estrenadas en la última temporada, para apreciar mejor sus contenidos y descubrir sus mensajes desde la óptica de la fe.

**10 de mayo: Arqueología y Biblia I: De la sospecha a la confirmación.** Comenzamos hoy una nueva serie donde conoceremos cómo los hallazgos arqueológicos nos están ayudando a comprender mejor la Biblia. A lo largo de esta serie, veremos algunos de ellos.

### Mundo Protestante

Todos los domingos a las 5:00 h en Radio Nacional de España

rne

88.2 FM (Torrespaña)

<http://iehtrafalgar.webcindario.com>

[www.facebook.com/iehtrafalgar](http://www.facebook.com/iehtrafalgar)

## Boletín Informativo

Abril 2015

Iglesia Evangélica de Chamberí

1864 – 2015

Trafalgar, 32. 28010 Madrid

"...JESUCRISTO ES EL SEÑOR..."

Entidad Religiosa nº 13 – S.G.

web: <http://iehtrafalgar.webcindario.com> / e-mail: [iehtrafalgar@hotmail.com](mailto:iehtrafalgar@hotmail.com)



Filipenses 2:11

## Bonhoeffer, el pastor que murió por conspirar contra Hitler

El 9 de abril de 1945 fallecía el teólogo alemán Dietrich Bonhoeffer, ajusticiado por los nazis, a quienes se opuso en medio de una sociedad mayoritariamente pasiva ante las barbaries.



Sus obras hoy son estudiadas y seguidas como uno de los mejores logros de la teología en el siglo XX. Pero el pastor luterano Dietrich Bonhoeffer no destacó sólo por su pensamiento, sino por la puesta en práctica de unos principios enraizados en el evangelio que le llevaron a oponerse en Alemania al nazismo dominante y por ello, ser finalmente ajusticiado.

Bonhoeffer luchó contra el nazismo conjuntamente con otros colegas, entre ellos el reconocido Karl Barth, el pastor luterano Martin Niemöller y otros opositores a Hitler, creando la “Iglesia Confesante”, que se oponía a las políticas antisemitas del régimen nazi.

El pastor fue arrestado y permaneció en distintas cárceles alemanas y varios campos de concentración durante dos años, hasta que el 9 de abril de 1945 fue asesinado en la horca. Según un testigo, sus últimas palabras fueron: “Este es el fin, para mí el principio de la vida”.

### PUSO SU VIDA EN JUEGO

Dietrich Bonhoeffer formó parte de un pequeño número de disidentes que pusieron su vida en juego en su lucha contra el Tercer Reich. Nació en Breslau el 4 de febrero de 1906, siendo el sexto hijo de Karl y Paula Bonhoeffer. Su padre era un destacado profesor de psiquiatría y neurología; su madre era una de las pocas mujeres de su generación que obtuvo un título universitario.

Desde el principio, los intereses de Bonhoeffer lo llevaron más allá del ámbito tradicional de la academia alemana, y su intelecto y logros teológicos le valieron reconocimientos. Completó sus estudios en Tubinga y Berlín. En 1928, sirvió como vicario en la parroquia alemana en Barcelona; y en 1930, completó sus exámenes teológicos y estudió en la *Union Seminary* en Nueva York. También se convirtió en un activo del movimiento ecuménico en ciernes, lo que le valió para hacer contactos internacionales que resultarían cruciales para su trabajo en la resistencia. En 1931, comenzó a enseñar en la facultad de teología en Berlín.

Desde esta posición **destacó en su mensaje la defensa de los judíos y su oposición a ese régimen que se levantaba en Alemania bajo parámetros racistas**. “Deploramos el hecho de que las medidas del Estado contra los judíos en Alemania han tenido tal efecto en la opinión pública que en algunos círculos la raza judía es considerada una raza de estatus inferior”, dijo en una conferencia en Bulgaria.

Cuando la iglesia oficial se plegó a los intereses del régimen nazi, Bonhoeffer se negó. Le habían pedido que ejerciera como pastor en la Iglesia de Prusia, que había aceptado la disposición aria según la cual se prohibía a cualquiera que tenía sangre judía ejercer un ministerio en la Iglesia.

Así, Bonhoeffer se vio enfrentado a los “cristianos alemanes” de Hitler, que querían suprimir de la Biblia el Antiguo Testamento, desjudaizar a Jesús y transformarlo en un héroe político.

**En abril de 1943 fue detenido por la Gestapo acusado de conspirar contra Hitler y encarcelado en Berlín**. Enviado posteriormente al campo de concentración en Buchenwald, fue ahorcado por los nazis el 9 de abril de 1945. Hitler se suicidó 21 días después.

## CONTRA LA “GRACIA BARATA”

En su libro “El costo del discipulado”, Bonhoeffer plantea algunas de las ideas más sobresalientes de la teología del siglo XX. Allí analiza el sermón del Monte y a la luz de este pasaje denuncia lo que consideraba “el mayor peligro” para la iglesia, un concepto que llamó “gracia barata”.

Bonhoeffer decía: “la gracia barata es la predicación del perdón sin arrepentimiento, el bautismo sin disciplina eclesiástica, la eucaristía sin confesión de los pecados, la absolución sin confesión personal. La gracia barata es la gracia sin seguimiento de Cristo, la gracia sin cruz, la gracia sin Jesucristo vivo y encarnado”. Sin duda, él experimentó en su propia vida que el seguimiento de Cristo significaba pagar un alto precio.

**Fuente:** *Protestante Digital* (09/04/2014)

Desde el principio hubo representación protestante en las instituciones republicanas. Un protestante participó en las primeras cortes de la II República, las que elaboraron la Constitución. Pero la mayoría tuvieron sus responsabilidades en los municipios, con un número elevado de concejales y alcaldes. ¿Cuál fue la reacción de estos protestantes ante la Revolución de 1934?

Hemos de afirmar que los evangélicos estaban bien concienciados del problema obrero. Son numerosas las declaraciones y hechos en este sentido. Denunciaban el abandono que sufrían los obreros, las condiciones que padecían, la indiferencia por parte de aquellos que deberían tener interés en una mayor justicia social y -lo que puede resultar más sorprendente- las consecuencias que acarrearía la no atención a esta situación social. En la misma medida, los protestantes eran conocidos de los obreros en aquella zona donde existía una capilla o una familia protestante. Sin embargo, de igual modo, existía una divergencia bien clara y que en ningún momento los evangélicos perdían de vista. Los obreros se volvían agnósticos o ateos, rehuyendo cada vez en mayor número las ideas religiosas.

El obrero reaccionaba con indiferencia hacia la exposición del Evangelio y la vida y obra de Jesucristo que realizaban los evangélicos. A la vez, mostraba su admiración por ese empeño y tesón con que se oponían a los poderes religiosos en su labor evangelizadora. En alguna ocasión los mineros socialistas dieron su protección a los colportores evangélicos. En otras los obreros anarcosindicalistas se exaltaban en las reuniones que organizaban los evangélicos en diferentes centros, cuando oían la palabra «Cristo».

No habiendo una única filiación política, consta la militancia de algunos en la UGT y el Partido Socialista (PSOE). A algún otro se lo denomina «comunista» o «rojo», pero aquí habría que hacer la salvedad de que son terceros quienes así califican, aunque no hay que descartarlo. De todos modos, la pertenencia política mayoritaria es a partidos de signo republicano: Partido Republicano Radical, Partido Republicano Radical Socialista e Izquierda Republicana.

El punto de mayor divergencia se produjo precisamente en la Revolución de Octubre de 1934. Como hemos dicho, los evangélicos habían visto la necesidad de una mayor justicia social. Eran conscientes de que no atender estas necesidades iba en perjuicio del cristianismo. ¿Cómo predicar «Dios es amor» y decir a los hambrientos «id en paz y saciaos», cuando no se ponían los medios necesarios? En esa conciencia, en esa denuncia no había una invitación a una revolución, en primer lugar, porque los evangélicos defendían la República como modelo de convivencia política. En segundo lugar, porque nunca defendieron el uso de la violencia, de las armas, para cambiar el estado de cosas. Esto es corroborado en el alto porcentaje de testimonios de cristianos evangélicos que movilizados en la Guerra Civil oraban a Dios, pidiendo les fuera evitado el disparar contra sus semejantes; otros, en conciencia, entendieron que era su deber defender la República allí donde habían sido llamados: en el frente de batalla.

*Continúa en próximo boletín*

José Luis Fernández  
(La Nueva España, *Diario Independiente de Asturias*. 16/02/2010)

## Los protestantes en la Revolución de Octubre de 1934 y la II República

### *El silencio sobre los evangélicos en la política y su conciencia del problema obrero*

¿Por qué los evangélicos sintieron «simpatía» por la II República? ¿Cuál fue su comportamiento ante los sucesos de la Revolución de Octubre de 1934? ¿Qué consecuencias tuvieron que sufrir por esa «simpatía»?

Que esa simpatía de los protestantes por la II República deba ser justificada y esclarecida reafirma el gran desconocimiento que sobre la historia religiosa tiene este país, y su inevitable consecuencia, la indiferencia general hacia el derecho de libertad religiosa -el derecho de objeción de conciencia-. Implica desconocer que desde el siglo XVI se había impedido por todos los medios el ejercicio -y la mera existencia- de cualquier fe disidente a la oficial y/o mayoritaria. Desde el siglo XIX el protestantismo se desgastaba en conseguir la libertad para su fe.

Cien años combatiendo la ausencia de libertad para anunciar que sus edificios eran lugares destinados a culto evangélico, capilla; sufriendo las multas y prisión por la distribución de materiales con sus creencias bíblicas, la recepción obligatoria en las escuelas de un credo en el que no se creía, los obstáculos legales para la celebración de matrimonios, los impedimentos de hecho y de derecho para los entierros conforme a las creencias mantenidas en vida. Cien años celebrando mítines para reclamar esa libertad, elevando cartas a las autoridades demandando que legislaran a tal fin, escribiendo y publicando artículos en prensa para concienciar a la opinión pública de este problema. No extraña, pues, que llegada la II República los evangélicos vieran en ella un modelo político que abre al fin no sólo las ventanas, sino también las puertas de par en par a la libertad religiosa.

Salvo el período actual, aquél fue el momento más amplio en el que los evangélicos pudieron ejercer sus creencias en libertad. Las capillas tenían su rótulo exterior; difundían sus creencias en múltiples formas: escritas, radiadas, mítines en cines, en plena vía pública, mediante vehículos; tenían sus escuelas y celebraban matrimonios y entierros en libertad. ¿Nos extraña que los protestantes tuvieran simpatía por la República, que les permitía comunicar a sus conciudadanos un cristianismo diferente y desconocido? Es así como hemos de entender las palabras «liberaba espiritualmente al pueblo» con las que se recordó ese momento en la celebración de los 130 años de la presencia de la Iglesia Evangélica en Gijón. El yugo de la pertenencia obligada a una confesión religiosa determinada había sido quebrado.

Uno de los hechos más silenciados fue la participación de los evangélicos en la política. Es un planteamiento equivocado intentar adscribir a los protestantes a un determinado grupo político. Lógicamente, visto lo anteriormente expuesto, militaban en los partidos que reconocían la República. ¿Cómo encontrarlos en aquellas variantes políticas que habían apoyado la Monarquía, la religión oficial del Estado y la ausencia de libertades? Tampoco los veremos en aquellos partidos que luego «crearían» en la República como «accidente». Sin embargo, actuaron con rectitud y defendieron a los funcionarios que cumplían bien con su trabajo cuando surgían iniciativas para apartarlos de la función pública debido, por ejemplo, a su militancia política.

## Con su Biblia y una manta sobrevive 66 días naufrago en el Atlántico

**Al ser rescatado relató que sus "mejores aliados" durante su deriva en el océano fueron la Biblia, que leyó entera varias veces, una manta y la fuerza que le daba la oración.**

Ya fue dado de alta el resistente y devoto naufrago Louis Jordan, navegante estadounidense. La Guardia Costera de su país anunció apenas el jueves la localización a unas 200 millas de las costas de Carolina del Norte de un marinero que fue dado por desaparecido hace más de dos meses, en concreto 66 días. El marinero, de 37 años de edad, fue evacuado en helicóptero desde un barco carguero de bandera alemana que le localizó y rescató a unas 200 millas al este del cabo Hatteras. Según relató a su familia, logró sobrevivir capturando peces con las manos y bebiendo agua de lluvia. Según medios estadounidenses, Louis Jordan salió a pescar en alta mar el 29 de enero de Carolina del Sur a bordo de un velero de 35 pies de eslora (poco más de 10 metros). Sin embargo, el mástil se rompió, se dañó el sistema eléctrico y el barco acabó volcando. De hecho, el naufrago fue encontrado sentado en el casco y con una clavícula rota. Ese mismo día su familia le dio por desaparecido, y tras diez días de intensa búsqueda, los guardacostas dieron por finalizadas las labores de rescate.

“Oramos y oramos para que estuvieras vivo, eso es todo lo que pedíamos. Pero pensamos que te habíamos perdido”, le dijo su padre, Frank Jordan, en su primera conversación telefónica tras ser rescatado. **Ahora Frank Jordan está seguro de que su hijo ha conseguido sobrevivir gracias a su constitución robusta y su fe.** “Me ha dicho que oraba todo el tiempo, creo que eso ha sido un gran apoyo”, ha dicho. Tras el rescate, Jordan fue transportado a un hospital de Norfolk, en el Estado de Virginia, donde dijeron que estaba deshidratado y con una lesión en el hombro. “Mi impresión inicial fue que se encontraba en buen estado, esperábamos algo peor”, señaló el oficial Kyle McCollum, integrante del equipo de rescate de Jordan, quien rechazó tratamiento médico en el centro hospitalario y a primeras horas del viernes salió andando por su propio pie para reunirse con su familia.

### **SUPERVIVENCIA INEXPLICABLE**

Jordan logró sobrevivir racionando la comida que tenía a bordo, pescando con una red y acumulando agua cuando llovía. “Durante un largo tiempo estuve muy sediento y estaba casi sin agua, y cada día oraba ‘Por favor Señor, manda algo de lluvia, algo de agua’”, relató el navegante tras su rescate, y cuando ya casi no tenía agua sus plegarias fueron respondidas y pudo recolectar el preciado líquido.

**Durante su traslado en helicóptero, el naufrago relató a los oficiales de la Guardia Costera que sus dos "mejores aliados" durante los más de 60 días a la deriva en el Atlántico fueron la Biblia, que leyó entera varias veces, y una manta que usó para protegerse de los rayos solares.**

**Fuentes:** Efe, ABC | Nueva York | 04/04/2015. **Obtenido de:** Protestante Digital.com

# ¿Qué lugar ocupa la Nación de Israel en el Plan de Salvación de Dios?

## Israel en el pasado. La soberanía de Dios (Romanos 9)

### El Trato de Dios Merecido (9:14-21). Objeciones contestadas

El hecho de esta elección podría parecer injusto ante los ojos de los hombres. Pero, Pablo, de nuevo va más allá con su explicación cuando Dios le dijo a Rebeca: "*El mayor servirá al menor*". Como está escrito: "*A Jacob amé, mas a Esau aborrecí*" (vs.12, 13). Si usted entiende otra cosa, es que no ha comprendido a Pablo correctamente.

Admitimos que lo que Pablo dice aquí, no es fácil de tragar. Él reconoce que eso que ha escrito, a los ojos de los hombres, no es justo. Cualquiera que no entienda bien lo que el Apóstol dice podría rápidamente protestar diciendo "*¡Dios es injusto!*".

Pablo se da cuenta del peso y de la dificultad que sus palabras presentan para el lector, y hace ciertas preguntas retóricas como respuestas a esas objeciones que él sabe que serán levantadas.

La primera serie de preguntas: *¿Qué, pues, diremos? ¿Qué hay injusticia en Dios?*

La respuesta de Pablo es "*¡De ninguna manera!*" (vs.14 con 2ª Crón. 19.7) y sigue con una explicación que en realidad no satisface al lector y él lo sabe, pero su respuesta es bíblica. ¡Vamos a verlo!

Vs.14) "*¿Qué, pues, diremos?*" Esto se llama una "diatriba" (discurso o escrito violento e injurioso). El Apóstol Pablo usaba con frecuencia esta forma diatriba (Ver 4:1; 6:1; 7:7; 8:31; 9:14,30).

"*¿Que hay injusticia en Dios?*" ¿Cómo es que Dios puede hacer que los seres humanos sean responsables si la soberanía de Dios es el factor decisivo? ¡leer el vs.19! Este es el misterio de la elección.

El énfasis clave en este contexto es que Dios es libre de hacer lo que El desea con la humanidad pecadora y rebelde, sin embargo, la soberanía de Dios es expresada en y con misericordia y no en poder abusivo (vs.15).

"*En ninguna manera*" Esta es una forma optativa que también fue usada por Pablo para una negación enfática usualmente y así dirigirse a las preguntas de un objetor violento, injurioso o diatriba (6:2,15; 7:7,13; 11:1,11 y 1ªCor. 6:15; Gál. 2:17; 3:21).

¡No hay injusticia en Dios cuando Él hace justicia!

Vs.15) "*Pues a Moisés dice: Tendré misericordia del que yo tenga misericordia, y me compadeceré del que yo me compadezca.*" (Ex. 33:19).

Las circunstancias bajo las cuales Dios habló de esta manera a Moisés, fue el momento cuando el pueblo cambió la gloria de Dios por la semejanza de un becerro de oro (Ex.32). Y Jehová, en Su indignación le dijo a Moisés: "*Ahora, pues, déjame que se encienda mi furor en ellos, y los consuma; y de ti yo haré una nación grande*" (Ex.32:10).

Moisés intercede por el pueblo y pide que si Dios los perdona, él está dispuesto a ser borrado del Libro de Dios (Ex.32:32).

De modo que Dios habló de este modo a Moisés para ver la justicia de la soberanía de Dios en la misericordia. De manera que Moisés aprendió que una parte de la bondad de Dios es Su soberana misericordia. Y en ningún momento depende de la voluntad y del esfuerzo humano. Dios trató a los hijos de Israel con misericordia, por lo que no se le puede acusar de ser injusto.

Dios extendió Su favor a Moisés y lo hizo extensivo a todo el pueblo. Entonces, ¿podemos encontrar falta en Dios en todo esto? Si Dios no hubiese sido misericordioso en estos momentos, Israel merecía haber perecido justamente. Pero como dice Ironside: "*Dios no dice: Condenaré a quien yo condene, o voy a reprobar a la destrucción eterna a quien yo repruebe. No existe tal propósito en la mente de Dios, quien no desea la muerte del pecador, sino que todos se vuelvan a Él y vivan*".

Citando de nuevo a Trenchard: "*El propósito que brota del corazón del Dios de amor, mantendrá tanto la justicia como la misericordia en perfectas proporciones, y si entendemos esto, no nos asustaremos frente a las decisiones soberanas del "misterio de su voluntad, según su beneplácito, el cual se había propuesto en sí mismo"* (Ef.1:9).

Vs.16) "*Así que no depende del que quiere, ni del que corre, sino de Dios que tiene misericordia*"

Esta es una contundente afirmación que pone toda la responsabilidad del resultado final en la misericordia de Dios.

Volviendo a Clifton J. Allen, dice: "*El hombre piensa que puede "desear" y "decidir" hacia Dios, y que después de haber "decidido" y "deseado" tiene la facultad de "correr" o de "no cejar". Pero tanto el decidir como el no cejar están en este vs. completamente descartados como fuente de la salvación, la cual se declara que es de Dios que tiene MISERICORDIA.*

Esto nos confirma lo dicho en los vs. anteriores, anulando el valor de las obras humanas y así establecer la única validez y eterna de la gracia salvadora de Dios. Pero, no está en contra de la declaración del Señor Jesús, cuando dice: "*el que busca, halla*" (Mat.7:7,8). O también "*El que quiera hacer la voluntad de Dios, conocerá de la doctrina...*" (Jn.7:17).